

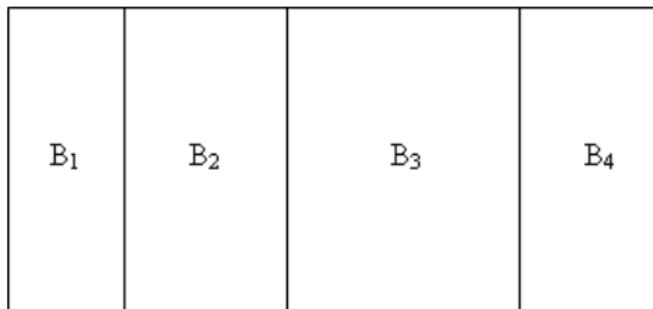
# Chapitre 6

## Processus Stochastiques

# Rappels

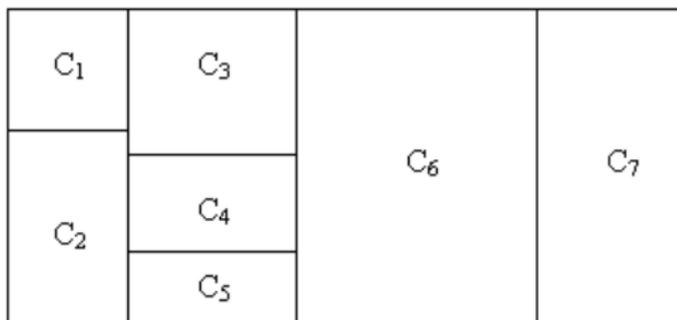
Soit  $\Omega$  un ensemble non vide. Une **partition** de  $\Omega$  est une collection  $\mathcal{P} = \{B_1, \dots, B_k\}$  d'ensembles non vides de  $\Omega$  (appelés **blocs** de la partition) qui satisfont les propriétés suivantes :

- ① les blocs sont disjoints deux à deux :  $B_i \cap B_j = \emptyset$   
 $\forall i, j \in \{1, \dots, k\} \ i \neq j$
- ② l'union des blocs correspond à l'ensemble  $\Omega$  :  
 $B_1 \cup \dots \cup B_k = \Omega$



# Définition

Soit  $\mathcal{P} = \{B_1, \dots, B_k\}$  une partition de  $\Omega$ . Une partition  $\mathcal{Q} = \{C_1, \dots, C_n\}$  obtenue en divisant certains blocs de  $\mathcal{P}$ , est appelée **raffinement** de  $\mathcal{P}$ . Ainsi  $\mathcal{Q}$  est un raffinement de  $\mathcal{P}$  si chaque bloc de  $\mathcal{Q}$  est contenu dans un bloc de  $\mathcal{P}$  ou encore si chaque bloc de  $\mathcal{P}$  est l'union de blocs de  $\mathcal{Q}$ . On note alors  $\mathcal{P} \prec \mathcal{Q}$ . On dira aussi que  $\mathcal{Q}$  est plus fine que  $\mathcal{P}$  ou que  $\mathcal{P}$  est plus grossière que  $\mathcal{Q}$ .

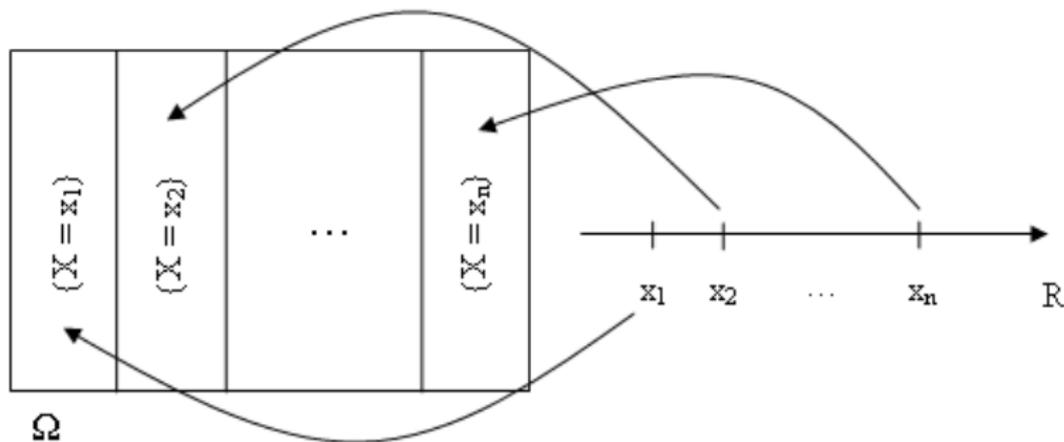

 $\Omega$ 

$$\begin{aligned} B_1 &= C_1 \cup C_2 \\ B_2 &= C_3 \cup C_4 \cup C_5 \\ B_3 &= C_6 \\ B_4 &= C_7 \end{aligned}$$

# Partition générée par une Variable Aléatoire

Rappel : l'ensemble des valeurs **distinctes**  $\{x_1, \dots, x_n\}$  prises par une v.a.  $X$  est appelé l'**image** de  $X$  et est noté  $\text{im}(X)$ .

Toute variable aléatoire finie  $X$  définit une partition  $\mathcal{P}_X$ , comme l'illustre le graphique suivant



# Définition

## Partition générée par $X$

Soit  $X$  une variable aléatoire de  $\Omega$  avec  $\text{im}(X) = \{x_1, \dots, x_n\}$   
 Alors  $X$  définit une partition de  $\Omega$  dont les blocs sont les images inverses des éléments de  $\text{im}(X)$ , c'est-à-dire

$$\mathcal{P}_X = \{\{X = x\} \mid x \in \text{im}(X)\} = \{\{X = x_1\}, \dots, \{X = x_n\}\}$$

qui est appelée partition générée par  $X$ .

$X$  est constante dans chacun des blocs de  $\mathcal{P}_X$ . On dira alors que  $X$  est  $\mathcal{P}_X$ -**mesurable**

## Mesurabilité

Soit  $\mathcal{P}$  une partition de  $\Omega$ . Une variable aléatoire  $X$  de  $\Omega$  est dite  $\mathcal{P}$ -**mesurable** si  $X$  est constante dans chaque bloc de  $\mathcal{P}$

# Théorèmes

Soit  $X$  une v.a. de  $\Omega$ . Alors

- 1  $X$  est  $\mathcal{Q}$ -mesurable ssi  $\mathcal{Q}$  est un raffinement de  $\mathcal{P}_X$
- 2  $\mathcal{P}_X$  est la partition la plus grossière pour laquelle  $X$  est mesurable
- 3  $\mathcal{P}_X$  est la seule partition pour laquelle  $X$  est mesurable et prend une valeur différente dans chaque bloc

Soient  $X$  et  $Y$  deux v.a. Alors  $Y$  est  $\mathcal{P}_X$ -mesurable ssi  $Y$  est une fonction de  $X$  c'est-à-dire ssi il existe  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  tel que  $Y = f(X)$

# Définition

Soit  $\Omega$  un ensemble non vide. Une collection  $\mathcal{A}$  de sous ensembles de  $\Omega$  est appelé **algèbre des parties** (ou simplement **algèbre**) si elle satisfait les propriétés suivantes :

- 1  $\emptyset \in \mathcal{A}$
- 2  $A \in \mathcal{A} \Rightarrow \bar{A} \in \mathcal{A}$
- 3  $A, B \in \mathcal{A} \Rightarrow A \cup B \in \mathcal{A}$

**Remarque :** On montre facilement qu'alors

$$A, B \in \mathcal{A} \Rightarrow A \cap B \in \mathcal{A} \text{ et}$$

$$A, B \in \mathcal{A} \Rightarrow A \setminus B \in \mathcal{A}$$

# Théorème

À partir d'une partition  $\mathcal{P}$  de  $\Omega$ , on peut générer une algèbre  $\mathcal{A}(\mathcal{P})$  en considérant toutes les unions de blocs de  $\mathcal{P}$

## Théorème

Soit  $\Omega$  un ensemble fini (non vide). Alors, pour tout partition  $\mathcal{P}$  de  $\Omega$ , l'ensemble

$$\mathcal{A}(\mathcal{P}) = \{C \subseteq \Omega \mid C = \emptyset \text{ ou } C = \text{union de blocs de } \mathcal{P}\}$$

est une algèbre, appelée algèbre générée par  $\mathcal{P}$

**Remarque :**  $\mathcal{A}(\mathcal{Q}) \subseteq \mathcal{A}(\mathcal{P}) \Leftrightarrow \mathcal{Q} \prec \mathcal{P}$

# Algèbre générée par une variable aléatoire

## Définition

Soit  $X$  une v.a. de  $\Omega$ . L'ensemble des événements

$$\mathcal{A}_X = \{\{X \in B\} \mid B \subseteq \text{im}(X)\}$$

est appelée l'algèbre engendrée par la v.a.  $X$ .

En fait  $\mathcal{A}_X$  n'est rien de plus que l'algèbre générée par  $\mathcal{P}_X$ , c'est-à-dire  $\mathcal{A}_X = \mathcal{A}(\mathcal{P}_X)$

# Mesurabilité par rapport à une algèbre

- Rappel :**
- $X$  mesurable par rapport à une partition  $\mathcal{P}$  ssi  $X$  constant dans les blocs de  $\mathcal{P}$ .
  - $X$  est  $\mathcal{P}$ -mesurable ssi  $\mathcal{P}$  est un raffinement de  $\mathcal{P}_X$

## Définition

Soient  $X$  une v.a. de  $\Omega$  et  $\mathcal{A}$  une algèbre d'événements de  $\Omega$ . Alors  $X$  est  $\mathcal{A}$ -**mesurable** si

$$\{X \in B\} \in \mathcal{A}, \forall B \subseteq \text{im}(X)$$

Ainsi,  $X$  est  $\mathcal{P}$ -mesurable  $\Leftrightarrow X$  est  $\mathcal{A}(\mathcal{P})$ -mesurable

## Théorème

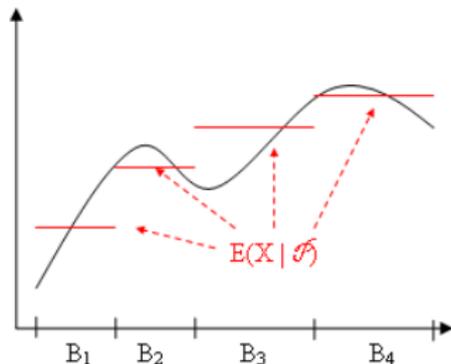
Une v.a.  $X$  de  $\Omega$  est  $\mathcal{A}$ -mesurable ssi  $\mathcal{A}_X \subseteq \mathcal{A}$

# Espérance conditionnelle par rapport à une partition

**Attention** Esp. cond. par rapport à un evt = nb réel  
 Esp. cond. par rapport à une partition = v.a.

**Remarque :**  $\mathbb{E}(X)$  est la meilleure approximation possible de  $X$  par une constante ( $\mathbb{E}[(X - \mathbb{E}(X))^2] \leq \mathbb{E}[(X - c)^2] \forall c$ )

On cherche ici à ce que la valeur espérée par rapport à une partition représente la meilleure approximation de  $X$  avec une évaluation constante pour chaque bloc de la partition. Pour chaque bloc  $B$  de la partition, on peut avoir une meilleure approximation constante que la valeur espérée standard. On peut en fait obtenir la meilleure approximation en utilisant l'espérance conditionnelle  $\mathbb{E}(X | B)$ .



## Définition

Soient  $(\Omega, \mathbb{P})$  un espace probabilisé et  $\mathcal{P} = \{B_1, \dots, B_n\}$  une partition de  $\Omega$  pour laquelle  $\mathbb{P}(B_i) > 0 \forall i$ . L'espérance conditionnelle d'une v.a.  $X$  par rapport à une partition est la v.a.  $\mathbb{E}_{\mathbb{P}}(X | \mathcal{P}) : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  définie par :

$$\mathbb{E}_{\mathbb{P}}(X | \mathcal{P}) = \mathbb{E}_{\mathbb{P}}(X | B_1)\mathbb{1}_{B_1} + \dots + \mathbb{E}_{\mathbb{P}}(X | B_n)\mathbb{1}_{B_n}$$

En particulier  $\forall \omega \in \Omega$ ,  $\mathbb{E}_{\mathbb{P}}(X | \mathcal{P})(\omega) = \mathbb{E}_{\mathbb{P}}(X | [\omega]_{\mathcal{P}})$ ,  
où  $[\omega]_{\mathcal{P}}$  est le bloc de  $\mathcal{P}$  contenant  $\omega$

## Théorème

La variable aléatoire  $\mathbb{E}(X | \mathcal{P})$  est la meilleure approximation de  $X$  parmi les fonctions constantes sur les blocs de  $\mathcal{P}$ , cad parmi toutes les v.a.  $\mathcal{P}$ -mesurable. Ainsi :

$$\mathbb{E} [(X - \mathbb{E}(X | \mathcal{P}))^2] \leq \mathbb{E} [(X - Y)^2]$$

pour toute v.a.  $Y$   $\mathcal{P}$ -mesurable.

## Propriétés de l'espérance conditionnelle

- $\mathbb{E}(aX + bY | \mathcal{P}) = a\mathbb{E}(X | \mathcal{P}) + b\mathbb{E}(Y | \mathcal{P})$
- $\mathbb{E}(\mathbb{E}(X | \mathcal{P})) = \mathbb{E}(X)$
- Si  $Y$  est  $\mathcal{P}$ -mesurable :  $\mathbb{E}(YX | \mathcal{P}) = Y\mathbb{E}(X | \mathcal{P})$
- Si  $X$  est  $\mathcal{P}$ -mesurable :  $\mathbb{E}(X | \mathcal{P}) = X$
- Si  $\mathcal{Q}$  est une partition plus fine que  $\mathcal{P}$  alors:  
 $\mathbb{E}(\mathbb{E}(X | \mathcal{P}) | \mathcal{Q}) = \mathbb{E}(X | \mathcal{P}) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(X | \mathcal{Q}) | \mathcal{P})$   
 (on ne prend en compte que la partition la plus grossière)

- Si  $X$  et  $\mathcal{P}$  sont indépendants, cad si  $\mathcal{P}_X$  et  $\mathcal{P}$  sont indépendants :

$$\mathbb{E}(X \mid \mathcal{P}) = \mathbb{E}(X)$$

### Définition

Les collections d'événements  $\mathcal{C}_1, \dots, \mathcal{C}_k$  sont **indépendantes** si pour tout choix d'événements  $E_i \in \mathcal{C}_i$ , les événements  $E_1, \dots, E_k$  sont indépendants.

**Remarque :** Les v.a.  $X_1, \dots, X_n$  sont indépendantes ssi les partitions  $\mathcal{P}(X_1), \dots, \mathcal{P}(X_n)$  sont des collections d'événements indépendantes

# Espérance conditionnelle par rapport à une variable aléatoire

Soit  $(\Omega, \mathbb{P})$  un espace probabilisé fini. Soit  $Y$  une variable aléatoire telle que  $Y(\Omega) = \{y_1, \dots, y_K\}$ . L'espérance conditionnelle d'un v.a.  $X$  sachant  $Y$  est l'espérance conditionnelle de  $X$  par rapport à la partition  $\mathcal{P}_Y$  engendrée par  $Y$

$$\mathbb{E}(X \mid Y) = \mathbb{E}(X \mid \mathcal{P}_Y) = \sum_{i=1}^k \mathbb{E}(X \mid \{Y = y_i\}) \mathbb{1}_{\{Y=y_i\}}$$

# Processus Stochastique

**Question :** Comment évolue le prix d'une option dans le temps?

Considérons une séquence de temps (discrète) :

$t_0 < t_1 < \dots < t_N$ . Si on note  $X_i$  le prix de l'option au temps  $t_i$ , ces prix sont inconnus à la date initiale  $t_0$  et peuvent donc être considérés comme des variables aléatoires sur un espace probabilisé.

## Définition

Sur l'espace probabilisé  $(\Omega, \mathbb{P})$ , un **processus stochastique (fini)** est une séquence de variables aléatoires  $X_1, \dots, X_N$  définies sur  $\Omega$

On considère trois dates  $t = 1$ ,  $t = 2$  et  $t = 3$   
(la date initiale étant 0)

A chaque date, le marché est en expansion ou en récession.  
Ainsi, pour chaque période, l'"état du marché" est soit  $U$  (le marché est en expansion) soit  $D$  (le marché est en récession).

On suppose que les réalisations des états du marché sont indépendantes entre les périodes. À chaque période, la proba d'avoir  $U$  est notée  $p$  et la proba d'avoir  $D$  est  $q = 1 - p$ .

L'ensemble des issues de cette expérience est  
 $\Omega = \{UUU, UUD, UDU, UDD, DUU, DUD, DDU, DDD\}$

Un élément de cet ensemble sera noté  $\omega_1\omega_2\omega_3$  avec  
 $\omega_i \in \{U, D\}$

Les réalisations aux trois dates étant supposées indépendantes,  
on a:

$$\mathbb{P}(UUU) = \mathbb{P}(U)\mathbb{P}(U)\mathbb{P}(U) = p^3$$

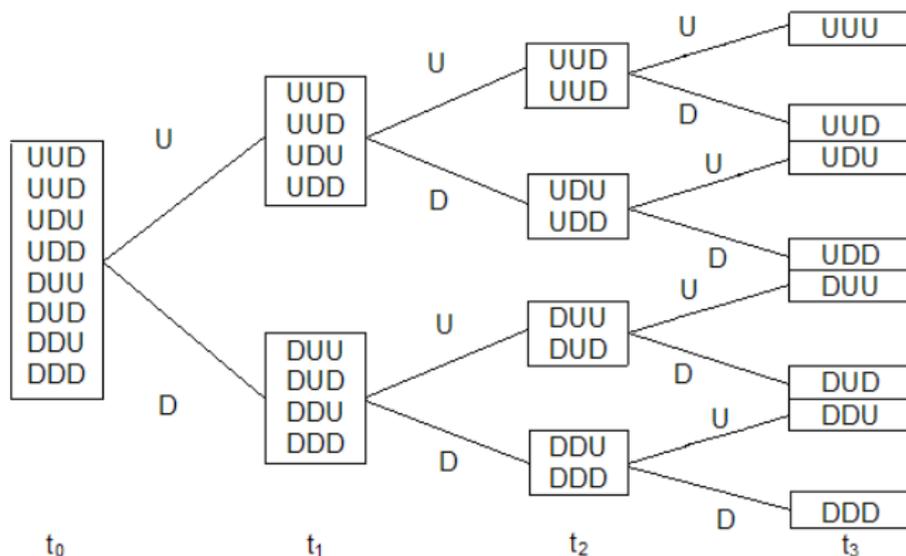
$$\mathbb{P}(UUD) = \mathbb{P}(U)\mathbb{P}(U)\mathbb{P}(D) = p^2q = p^2(1-p)$$

...

Ainsi, par exemple:

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}(\text{"le marché est en expansion à la date 1"}) \\ &= \mathbb{P}(UUU) + \mathbb{P}(UUD) + \mathbb{P}(UDU) + \mathbb{P}(UDD) \\ &= p^3 + p^2(1-p) + p^2(1-p) + p(1-p)^2 \\ &= p^2(p + 1 - p) + p(1-p)(p + 1 - p) \\ &= p^2 + p(1-p) = p(p + 1 - p) \\ &= p \end{aligned}$$

# Le concept de filtration



Chaque cadre (noeud de l'arbre) contient l'ensemble des états finaux encore possibles étant donné l'état actuel

En particulier, si l'état actuel est  $\delta = \omega_1 \dots \omega_i$ , l'ensemble des états finaux encore possibles est l'ensemble de tous les états finaux ayant  $\delta$  en préfixe :

$$\mathcal{F}_i(\delta) = \{\omega \in \Omega \mid [\omega]_i = \delta\}$$

où  $[\omega]_i$  représente le préfixe de longueur  $i$  de  $\omega$

À chaque temps  $t_i$ , les  $2^i$  ensembles  $\mathcal{F}_i(\delta)$  forment une partition  $\mathcal{P}_i$  de  $\Omega$ . Par exemple

$$\mathcal{P}_2 = \{\mathcal{F}_2(UU), \mathcal{F}_2(UD), \mathcal{F}_2(DU), \mathcal{F}_2(DD)\}.$$

Dans le cas général,  $\mathcal{P}_i = \{\mathcal{F}_i(\delta_1), \dots, \mathcal{F}_i(\delta_{2^i})\}$ , où  $\delta_1, \dots, \delta_{2^i}$  représentent les  $2^i$  éléments de l'ensemble  $\{U, D\}^i$

Par ailleurs, chaque bloc  $\mathcal{F}_i(\delta)$  de  $\mathcal{P}_i$  est contenu dans un bloc de la partition précédente  $\mathcal{P}_i$ . En fait,  $\mathcal{F}_i(\delta) \subseteq \mathcal{F}_{i-1}([\delta]_{i-1})$ .

Ainsi  $\mathcal{P}_i$  est un raffinement de  $\mathcal{P}_{i-1}$  et

$$\mathcal{P}_0 \prec \mathcal{P}_1 \prec \dots \prec \mathcal{P}_N \quad (1)$$

est une séquence de partitions de plus en plus fine. On appellera une telle séquence, une **filtration**.

Notons que  $\mathcal{P}_0 = \{\Omega\}$  est la partition la plus grossière de  $\Omega$ , avec un unique bloc :  $\Omega$ . Au contraire,  $\mathcal{P}_N = \Omega$  est la partition la plus fine, puisque chacun de ses blocs contient un unique élément : un des états finaux.

## Définition

Un séquence de partitions  $\mathbb{F} = (\mathcal{P}_0, \dots, \mathcal{P}_N)$  d'un ensemble  $\Omega = \{\omega_1, \dots, \omega_m\}$  pour laquelle

$$\mathcal{P}_0 \prec \mathcal{P}_1 \prec \dots \prec \mathcal{P}_N$$

est appelée une **filtration**

Par ailleurs, une filtration satisfaisant les propriétés suivantes est appelée une **structure d'information**:

- ①  $\mathcal{P}_0$  est la partition la plus grossière possible ( $\mathcal{P}_0 = \{\Omega\}$ ) n'indiquant aucune information sur  $\Omega$
- ②  $\mathcal{P}_N$  est la partition la plus fine possible ( $\mathcal{P}_N = \{\{\omega_1\}, \dots, \{\omega_m\}\}$ ) donnant une information complète sur  $\Omega$  (sur l'état final)

# Probabilités

En supposant maintenant  $k$  périodes indépendantes, on peut définir une mesure de probabilité sur  $\{U, D\}^k$  en posant:

$$\mathbb{P}(\delta) = p^{N_U(\delta)} q^{N_D(\delta)} = p^{N_U(\delta)} (1 - p)^{N_D(\delta)}$$

où  $N_U(\delta)$  et  $N_D(\delta)$  représentent respectivement le nombre de  $U$  et de  $D$  dans  $\delta$

$(\{U, D\}^k, \mathbb{P})$  est alors un espace probabilisé fini

En effet,  $\forall \delta \in \{U, D\}^k, 0 \leq \mathbb{P}(\delta) \leq 1$  et  $\sum_{\sigma \in \{U, D\}^k} \mathbb{P}(\sigma) = 1$

(vrai pour  $k=1$  puisque  $p + (1 - p) = 1$  puis démo par récurrence))

# Variable Aléatoire Adaptée

Imaginons maintenant qu'à chaque fois que le marché est haussier, on gagne un euro et que quand le marché est baissier on perde un euro. Soit  $X_i$  la variable aléatoire représentant les gains accumulés à la période  $t_i$ .

Pour un état donné à la **période i**, les gains accumulés s'écrivent  $N_U(\delta) - N_D(\delta)$ . Ainsi il semble naturel de définir  $X_i(\delta) = N_U(\delta) - N_D(\delta)$ . Cependant les  $X_i$  sont alors définies sur des espaces différents  $\{U, D\}^i$  et ne forment donc pas un **processus stochastique**

Ainsi, on définit chaque  $X_i$  sur le domaine  $\{U, D\}^N$  des états **finaux** en ignorant simplement la portion de l'état final qui vient après la période  $t_i$  (cad l'"information future"). On a donc  $X_i(\omega) = N_U([\omega]_i) - N_D([\omega]_i)$

De plus, sous cette définition, chaque fonction  $X_i$  est  $\mathcal{P}_i$ -mesurable, puisque  $\forall \omega \in \mathcal{F}_i(\delta)$  on a le même  $X_i(\omega) = N_U(\delta) - N_D(\delta)$ . Ainsi une information sur la partition donne une information sur  $X_i$

Pour résumer on a:

- une filtration  $\mathbb{F} = \{\mathcal{P}_0, \dots, \mathcal{P}_N\}$  de  $\Omega$  et,
- un processus stochastique  $\mathbb{X} = (X_0, \dots, X_N)$  sur  $\Omega$  (avec  $X_0 = 0$ ), pour lequel  $X_i$  est  $\mathcal{P}_i$ -mesurable pour tout  $i$ .

## Définition

Comme  $X_i$  est  $\mathcal{P}_i$ -mesurable pour tout  $i$ , le processus stochastique  $\mathbb{X}$  est dit **adapté** à la filtration  $\mathbb{F}$  ou  **$\mathbb{F}$ -adapté**

# Martingales

On aimerait maintenant calculer l'espérance conditionnelle  $\mathbb{E}(X_{k+1} | \mathcal{P}_k)$ , cad la valeur espérée du gain accumulé à la période  $k + 1$  étant donné la partition précédente (c'est à dire celle de la période  $k$ ).

On peut montrer que dans notre exemple,

$$\mathbb{E}(X_{k+1} | \mathcal{P}_k) = X_k + (p - q)\mathbf{1}$$

où  $\mathbf{1}$  est la variable aléatoire ont la valeur est toujours 1.

Ainsi pour  $p = q = 1/2$ ,  $\mathbb{E}(X_{k+1} | \mathcal{P}_k) = X_k$  c'est à dire que si on connaît l'état du "jeu" au temps  $t_k$ , la valeur espérée des gains accumulés en  $t_{k+1}$  est égale aux gains accumulés en  $t_k$ . Dit autrement, comme  $p = q$ , le jeu est juste dans le sens où l'espérance de gain entre deux périodes est égale à 0.

## Définition

Un processus stochastique  $\mathbb{X} = \{X_0, X_1, \dots, X_N\}$  est une **martingale** par rapport à une filtration

$\mathbb{F} = \{\mathcal{P}_0 \prec \mathcal{P}_1 \prec \dots \prec \mathcal{P}_N\}$  (on dit aussi  **$\mathbb{F}$ -martingale**) si  $\mathbb{X}$  est adapté à  $\mathbb{F}$  (cad si  $X_i$  est  $\mathcal{P}_i$ -mesurable) et si

$$\mathbb{E}(X_{k+1} \mid \mathcal{P}_k) = X_k$$

Ainsi, à  $\mathcal{P}_i$  donné, la valeur espérée de  $X_{k+1}$  est simplement  $X_k$ . Une martingale modélise donc des "jeux justes".

## Remarque

- Cette définition implique qu'alors  $\mathbb{E}(X_s \mid \mathcal{P}_t) = X_t \quad \forall s > t$
- Pour être complet il est aussi nécessaire que  $\mathbb{E} | X_t | < \infty$